

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-010-2019-00040-01
Demandante: Gloria María Duque Duque, C.C. 43.064.634
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, y COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías
Vinculada: La Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, dos (02) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por la señora **GLORIA MARÍA DUQUE DUQUE**, identificada con C. C. 43.064.634 en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, y al que fue vinculada la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Aspira la reclamante que se declare la ineficacia del traslado realizado al RAIS por medio de la AFP COLFONDOS S.A., y que sea esta quien devuelva con destino a la administradora de prima media, los valores atinentes a los aportes realizados, incluyendo rendimientos y sin lugar a descontar los gastos de administración efectuados; que una vez surtida esta devolución se tenga como

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-010-2019-00040-01
Demandante: Gloria María Duque Duque, C.C. 43.064.634
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, y COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías
Vinculada: La Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público

afiliada al RPM, y que sea entonces COLPENSIONES quien realice el reconocimiento y pago de las correspondientes mesadas pensionales a las que actualmente tiene derecho, bajo cálculo diferencial señalado en escrito genitor, incluyendo de manera retroactiva, los valores que se desprenden de la diferencia entre la mesada que actualmente devenga, y la que habría de obtener según cálculo efectuado en el RPM. Por otro lado, solicitó que se condenara a COLPENSIONES, al pago de los intereses de mora establecidos en el Artículo 141 de la Ley 100 de 1993, o en su lugar, que se realice la indexación de las condenas señaladas. De manera subsidiaria, pretende que se condene a COLFONDOS S.A. a pagar a título de indemnización de perjuicios el valor equivalente que hubiera recibido la accionante de haberse pensionado en el RPM, aplicando de esta manera, el IBL y la tasa de reemplazo del 63.51%. De la misma manera, solicitó que se condene a las entidades demandadas a lo que resulte probado en virtud de las facultades ultra y extra petita y al pago de las costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento Décimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 26 de septiembre de 2022, determinó:

“...PRIMERO: ABSOLVER a COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO –OBP de la pretensión encaminada a la declaratoria de ineficacia de la afiliación de GLORIA MARÍA DUQUE DUQUE por las razones expuestas en la sentencia.

SEGUNDO: CONDENAR a COLFONDOS S.A. a pagar a GLORIA MARÍA DUQUE DUQUE a título de indemnización de perjuicios causados, las diferencias de la mesada pensional reconocida a GLORIA MARÍA DUQUE DUQUE en el RAIS y la estimada por el Juzgado que hubiese alcanzado en el RPMPD, diferencias entre el 1 de julio de 2018 y el 31 de agosto de 2022

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-010-2019-00040-01
Demandante: Gloria María Duque Duque, C.C. 43.064.634
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, y COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías
Vinculada: La Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público

que suman \$72.903.739, monto que deberá ser pagado con indexación la que se calculará por COLFONDOS S.A. al momento del pago efectivo. A partir del 1 de septiembre de 2022, a título de indemnización de perjuicios COLFONDOS S.A. continuará pagando a la demandante la pensión de vejez en la totalidad de la mesada que le habría correspondido en el RPM en forma vitalicia y transmisible a sus beneficiarios en una cuantía de \$2´325.386 sin perjuicio de los incrementos anuales de Ley que disponga el Gobierno Nacional.

TERCERO: *Se declara no probada la excepción de prescripción. Se ABSUELVE a la demandante de las pretensiones formuladas en su contra en la demanda de reconvención.*

CUARTO: *Costas como se dijo en la parte considerativa de esta sentencia...*

La Sala Quinta de Decisión Laboral, en providencia del 04 de mayo de 2023, CONFIRMÓ la sentencia objeto de apelación, salvo en cuanto a los perjuicios reconocidos, punto que REVOCÓ y, en su lugar, ABSOLVIÓ a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, de los mismos. Asignó costas de las instancias a cargo de la parte actora y a favor de las accionadas. Como agencias en derecho, para cada una de ellas, en esta instancia precisó la suma de medio (1/2) salario mínimo legal mensual vigente.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139´200.000, para la vigencia del 2023.

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-010-2019-00040-01
Demandante: Gloria María Duque Duque, C.C. 43.064.634
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, y COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías
Vinculada: La Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte actora, a las condenas impuestas en primera instancia, y que además, no fueron rebatidas por la reclamante; y revocadas en esta magistratura, concernientes con la condena a COLFONDOS S. A. Pensiones y Cesantías, a reconocer a título de indemnización de perjuicios en favor de la señora Gloria María, en la suma de \$72´903.739, importe que indexada desde la fecha de sentencia de primera instancia hasta la providencia de este Tribunal \$6´046.082; valores que ascendieron a un total de **\$78´949.821**, sin más miramientos; cifra que no supera el monto exigido en la norma para tal efecto.

Revela lo anterior, que no tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral.

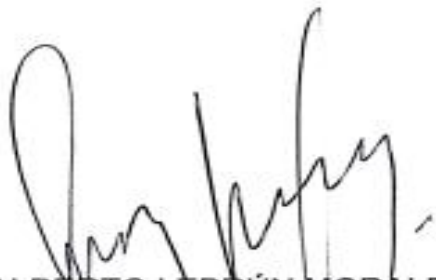
En virtud de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la **DEMANDANTE** señora **GLORIA MARÍA DUQUE DUQUE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Secretaría Sala Laboral. Edificio Horacio Montoya Gil. Calle 14 No. 48-32 Piso 1. E-mail: des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co. Teléfono: +574-401 77 61 -401 73 13.

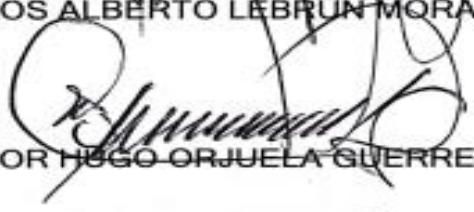
Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-010-2019-00040-01
Demandante: Gloria María Duque Duque, C.C. 43.064.634
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, y COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías
Vinculada: La Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.


Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

El Secretario,

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Elaboró: María Elena M.

Recurso: Extraordinario de Casación
Radicado: 05001-31-05-010-2019-00040-01
Demandante: Gloria María Duque Duque, C.C. 43.064.634
Demandadas: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, y COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías
Vinculada: La Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó
por estados N° 102 del 15 de junio de
2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>